

Note d'information 23-01 — Octobre 2023

Synthèse de la revue de littérature *Comprendre les caractéristiques de la Lesson Study pour les constellations des Plans mathématiques et français*

Conseil d'évaluation
de l'École

Directeur de la publication :
Daniel Auverlot – président
du CEE

Contexte

Cette note récapitule les points saillants d'une revue de littérature internationale portant sur la *Lesson Study* qui a été présentée en juin 2023 devant le Comité technique d'évaluation sur la formation des enseignants mis en place par le Conseil d'évaluation de l'École (CEE)¹. L'objet de cette revue de littérature consiste à mieux comprendre les caractéristiques de la *Lesson Study*, qui constitue l'une des principales inspirations du nouveau format de formation continue des enseignants du premier degré mis en œuvre en France dans le cadre du Plan mathématiques en 2019, puis du Plan français en 2020. Cette politique publique ambitionne un changement profond des modalités de formation continue dont le point nodal est la « constellation », c'est-à-dire un petit groupe de professeurs (entre 6 et 8 personnes), ce qui permet de faciliter les échanges et les visites croisées entre pairs, de travailler sur des thématiques au plus près des questionnements des enseignants, de s'appuyer sur le collectif pour explorer de nouvelles pratiques pédagogiques adaptées aux contextes locaux, ainsi que de consolider les savoirs scientifiques sous-jacents. Pour ce faire, chaque constellation bénéficie de l'appui d'un conseiller pédagogique de circonscription (CPC) qui a préalablement suivi une formation nationale spécifique et vient apporter une expertise, un accompagnement, une aide, mais n'a pas de rôle prescriptif. Si le pilotage de la constellation (modalités de constitution, calendrier) peut revêtir différentes formes, les enseignants déterminent librement les thématiques sur lesquelles ils entendent porter leur attention lors des séances de formation.

Les constellations sont inspirées du modèle des *Lesson studies*, c'est-à-dire de l'étude collective d'une séance, d'une séquence ou d'une situation, modèle qui voit le jour au Japon, alors que le pays est confronté à une

¹ La revue de littérature complète ainsi qu'une bibliographie seront prochainement disponibles sur le site du Conseil d'évaluation de l'École.



pénurie d'enseignants suite à une série d'événements politiques et sociologiques d'une ampleur inédite intervenus durant le dernier quart du XIX^e siècle. Pour y faire face, des personnes extérieures à la sphère de l'éducation ont été recrutées. Ces enseignants nouvellement positionnés dans les classes ont, de leur propre initiative, organisé des regroupements afin d'échanger sur les pratiques d'enseignement, les problèmes rencontrés et de tester des pistes et outils pédagogiques.

La présente synthèse rend prioritairement compte des caractéristiques ou éléments-clés des *Lesson studies* – pouvant alimenter les problématiques de formation développées en France –, ouvre des perspectives, puis fait état des interrogations encore en suspens.

La synthèse

Les constellations, un changement de paradigme ?

Les constellations pourraient provoquer un changement notable, voire une rupture paradigmatique,

dans la perception, puis la conception de la formation continue des enseignants, et ce à plusieurs titres : par le passage d'un objet de formation prescrit à un objet négocié, par celui d'un apprentissage transmissif à un apprentissage combinant le processus d'enquête et l'apport de connaissances externes par un expert, par celui d'une formation hors-la-classe à une intégration de temps de classe et d'observations mutuelles en formation, par celui d'un format ponctuel à un format itératif mettant le collectif des enseignants au centre de la formation.

Le modèle *Lesson Study* et ses effets

Effets sur les enseignants

Le modèle de la *Lesson Study*, ses applications inspirées comme la « *Lesson Study* adaptée » (Masselin et al., 2023) et les constellations françaises sont **a priori une voie pertinente pour le développement professionnel** des enseignants en ce qu'ils génèrent :

- des **apprentissages à court terme** (un enrichissement des connaissances initiales des enseignants, une meilleure compréhension des situations d'enseignement et d'apprentissage des élèves, un changement de pratiques pédagogiques);

- des **apprentissages porteurs d'un développement professionnel tout au long de la carrière** (un développement de compétences coopératives entre enseignants, des apprentissages méthodologiques dans l'analyse d'une situation pédagogique, la construction de méthodes et d'outils visant à recueillir des traces pour enquêter de manière autonome sur les situations pédagogiques).

Ce type de dispositif semble prometteur par les caractéristiques principales qui le fondent :

- une focalisation sur le contenu didactique/pédagogique et la manière dont les élèves apprennent ce contenu ;
- un apprentissage actif des enseignants intégrant de l'observation, de l'analyse, de la régulation ;
- une participation collective.

Effets sur les élèves

Si l'ensemble de ces effets est bien documenté par la recherche, celle-ci se montre moins consensuelle quant aux **effets du dispositif sur les résultats des élèves** : des investigations complémentaires pourraient ainsi être conduites, notamment pour approfondir la relation entre la *Lesson Study* et les apprentissages effectifs des élèves. **De façon plus générale, c'est la relation entre la formation continue des enseignants et la réussite scolaire des élèves qui reste une véritable question de recherche évaluative.**

Au sein des constellations, de **nombreuses configurations** sont possibles, chacune d'entre elles pouvant produire des effets différenciés en matière de développement professionnel ou de développement propre de la *Lesson Study*.

Plusieurs paramètres dont les effets se conjuguent sont de ce point de vue déterminants :

Le pilotage

Le **pilotage du dispositif** peut être descendant (création dirigée des collectifs, participation obligatoire et calendrier prescrit), ascendant (création, participation de chaque membre et calendrier sous contrôle des membres eux-mêmes) ou intermédiaire. **Quel que soit le type de pilotage, les programmes semblent être efficaces à court terme dans l'apport de connaissances et/ou la modification des pratiques dès lors que**

l'institution (nationale ou locale) apporte un soutien clair aux communautés professionnelles formées. Néanmoins, **le pilotage ascendant apparaît davantage porteur** pour assurer la pérennité d'un collectif de travail (lui-même facteur essentiel de l'innovation pédagogique). Une piste intéressante consiste à permettre l'initiation et le développement de communautés locales (sans prescrire le périmètre, ni l'objet de travail), tout en soutenant leurs investigations par des ressources organisationnelles, temporelles, matérielles, financières et pédagogiques.

L'évaluation de la formation

Plusieurs leviers ou modalités d'évaluation adossées à la formation peuvent contribuer à déterminer ou à renforcer son effet sur les enseignants. Les **dispositifs inspirés des évaluations des enseignements par les étudiants dans l'enseignement supérieur** peuvent constituer un exemple, en ce sens qu'ils contribuent à mettre les parties prenantes dans un projet commun de meilleures inter-compréhensions, dans une visée formative pour les deux parties. **Les approches « multiréférentielles »** (Mottier Lopez, 2017, 2023) de l'évaluation, **liées aux démarches collaboratives et participatives**, servent de support pour le dialogue sur l'interprétation des attendus et sur les façons de rendre compte de la preuve, par la conception de modalités d'évaluation élaborées conjointement entre les membres, favorisant la controverse et les échanges de points de vue. **La recherche montre les effets favorables de l'évaluation formative** sur tout public, y compris sur le public formé adulte, enseignant ou autre. **L'auto-évaluation, entendue comme participant à l'accompagnement, permet un retour sur son propre niveau d'appropriation des contenus comme de réceptivité des modalités de formation en mettant le participant en situation réflexive.** Il est notable que les démarches d'évaluation en formation d'adultes seraient potentiellement reproductibles en classe, dès lors qu'elles sont abordées aussi de la sorte.

Le périmètre

La recherche ne semble pas établir un consensus clair sur le périmètre de la *Lesson Study*, même si la majorité des études font état de groupes autour de 6/8 enseignants au sein d'une même école. Le choix du périmètre pourrait alors se faire dans chaque contexte

en fonction du désir des membres de coopérer, de la facilité d'organisation du travail collectif, d'une certaine similarité des situations de travail, voire d'une certaine hétérogénéité ou ouverture à d'autres cultures locales.

La durée

Les programmes de *Lesson Studies* recensés par la recherche recouvrent différentes durées (avec une répartition sur 11 séances collectives en moyenne) comprises entre 14 jours, sur un format concentré, et plusieurs années. Les études pointent la nécessité de donner du temps aux enseignants pour se développer professionnellement, aussi bien dans la durée totale du programme que dans le volume horaire dédié ; par ailleurs, elles soulignent l'importance des cycles (analyse-conception-intervention-analyse), ces itérations s'avérant décisives pour la remise en question des croyances initiales, la focalisation progressive vers l'activité des élèves, l'amélioration du raisonnement réflexif ainsi que la mise en œuvre de pratiques plus

adaptées à la diversité des élèves. Enfin, il est à noter que la durée de la formation proprement dite, sur des temps encadrés, n'exclut pas une durée toute autre qui la précède – son amorce et sa communication – et lui succède, notamment dans l'accompagnement des enseignants formés.

Le degré d'interdépendance

L'interdépendance des membres est un des principes-clés d'une communauté professionnelle. La réussite de chacun passe aussi par celle des pairs. Divers degrés peuvent qualifier cette relation gagnant-gagnant : **un degré minimaliste** envisageant la réflexion collective sur une situation donnée ; **un degré intermédiaire** correspondant à la négociation d'une problématique d'investigation partagée et à des pistes collectives répondant à une situation professionnelle typique, mais qui laisse aux individus le soin de concevoir et d'expérimenter leurs propres outils ; **un degré maximal, majoritaire dans les dispositifs de *Lesson Study*, consistant à partager un objet**



d'enquête, une situation professionnelle et des pistes de résolution, mais pouvant aller jusqu'à la conception collective de leçons, voire la co-expérimentation en classe. L'intérêt de ces ouvertures est de concilier le respect de l'autonomie pédagogique avec les trois conditions essentielles au changement des pratiques : rendre la leçon acceptable, accessible au regard du contenu théorique et utilisable par chaque participant.

Les situations de travail des enseignants peuvent être autant la porte d'entrée de la formation, en partant d'observations ou de visites en classe par exemple, qu'un levier pour rythmer la formation, ses contenus et ses déploiements. **Dans tous les cas, les situations de travail sont intégrées à la *Lesson Study* et favorisent l'appropriation de compétences didactiques, ainsi que la motivation intrinsèque chez les enseignants participants.**

L'apport de connaissances internes/externes

Une formation enseignante de qualité mobilise différentes sources de connaissances : scientifiques et externes, pour avoir un adossement vérifié et discuté en communauté et faire l'expérience de modalités pédagogiques (potentiellement) reproductibles; **professionnelles et internes,** pour situer une zone proximale de développement rassurante et structurante, impliquant une dynamique d'établissement, sinon de territoire, afin de faciliter le pas de côté nécessaire à la conduite d'une *Lesson Study*.

Le rôle essentiel du facilitateur

Le professionnel animant les sessions de formation est identifié comme une fonction essentielle à la qualité de la *Lesson Study*. La posture de « facilitateur » est une piste à explorer en constellation, venant mettre la personne qui anime la formation non seulement comme formateur, mais comme coordinateur des contenus. **Facilitateur et formateur sont deux fonctions distinguées dans les résultats de recherche : si elles peuvent être portées par un même membre de la formation, elles peuvent également être incarnées par deux personnes différentes.** Le facilitateur peut être un enseignant : la fonction est motivée par la relation entre l'objet étudié en formation et le sentiment de compétence ou de maîtrise vécu par la personne. La fonction de formateur est instituée par une

convention entre la personne qui intervient ou conduit la formation et les participants. Cela n'empêche pas un membre enseignant d'adopter une posture de formateur à propos d'un contenu ou d'une pratique. L'important est plutôt d'interroger un *leadership* fonctionnel et collectif pour la bonne conduite d'une formation qui tient ses engagements.

Les artefacts pédagogiques

Les outils ou instruments didactiques développés ou censés l'être durant la constellation ouvrent des pistes prometteuses selon la recherche; ils pourraient de ce fait faire l'objet d'une investigation particulière. L'artefact pédagogique soutient le changement de pratiques et le développement d'une identité professionnelle moins solitaire, en mettant une ressource en commun entre différentes personnes, conceptrices et utilisatrices. **L'artefact doit être utile aux élèves et viable pour les enseignants, d'où l'importance de l'intégration des situations de travail des enseignants participant à la formation, y compris des visites croisées, par exemple.**

Les visites/observations croisées

L'un des principes fondamentaux de la *Lesson Study* repose sur l'investigation du réel par la confrontation entre des pratiques d'enseignement et des traces du travail des élèves. **La visite ou l'observation croisée entre pairs constitue à ce titre une modalité de formation que la recherche considère comme absolument essentielle dans la conduite d'une *Lesson Study*, tant du point de vue théorique qu'empirique.** Par ailleurs, les études montrent qu'elle est également, à terme, appréciée par une large majorité d'enseignants.

L'adaptation au contexte local

Les pratiques coopératives en France ont leurs histoires, du niveau national et institutionnel aux niveaux plus ponctuels et expérimentaux des pédagogues, et il importe d'en tenir compte. De plus, il faut du temps pour intégrer de nouvelles façons de réfléchir et concevoir une pratique restée très longtemps solitaire et cloisonnée à la classe. De la même façon, l'ouverture d'une classe par un enseignant à des collègues en vue d'une observation ne va pas de soi. Ouvrir sa classe

participerait à l'élaboration d'une communauté professionnelle et favoriserait un pilotage transversal. Il s'agit par conséquent de permettre aux collectifs de choisir leur fonctionnement et leur cheminement en formation, en fonction de leur culture locale, sans forcément imposer l'implantation d'un format unique, et de former les facilitateurs à la construction d'artefacts pédagogiques mais sous la forme d'outils pédagogiques collectifs pouvant donner lieu à des adaptations et mises en œuvre personnelles.

Perspectives

Les trois « conditions préalables » identifiées par Gordon Györi (2020) sur les *Lesson Studies* et résumées ci-dessous sont aussi transposables aux constellations, à leur conduite ainsi qu'aux études qui leur sont consacrées :

1. Afin que les enseignants s'approprient pleinement la *Lesson Study*, Györi rappelle l'importance de percevoir son utilité pour leur développement professionnel ainsi que le levier éthique qu'elle représente : se maintenir dans un progrès qualitatif constant pour le bien des élèves.
2. Il conviendrait de considérer à tout niveau des organisations que l'enseignement est « tout à la fois une activité complexe qui ressemble à un art, un savoir-faire et une science [...] et que la *lesson study*, en tant que méthode de développement professionnel pour les enseignants, peut développer tous les aspects de façon concomitante et intégrée ».
3. La *Lesson Study* doit faire l'objet d'une adaptation culturelle et structurelle là où elle est mise en œuvre, sans perdre les concepts fondamentaux qui la constituent.

Ces préconisations peuvent être des sources d'inspiration ou des guides pour les évaluations et les modélisations de formation continue qui découlent des constellations par exemple.

La fonction de « **facilitateur** » peut être interrogée tant au niveau de la formation que du profil (interne ou externe) de ce dernier, cette fonction pouvant être endossée par plusieurs personnes.

Ces perspectives s'ouvrent aussi pour la coordination de la *Lesson Study*/constellation, conçue comme collective, individuelle, hybride.

Les compétences perceptives et réflexives des enseignants peuvent être mises à profit sur le long terme pour évaluer la transposition pédagogique chez les élèves. **L'utilisation de modèles d'évaluation favorisant la controverse, le développement de compétences évaluatives et l'auto-évaluation pourrait y contribuer.**

Expérimenter l'impact d'une formation comprenant plusieurs cycles de *Lesson Studies* semble également constituer un objet d'étude intéressant.

Interrogations en suspens

Les visites croisées et la vidéoformation. En France, les visites croisées entre pairs sont souvent complexes à mettre en œuvre dans la mesure où elles nécessitent de dégager des moyens pour remplacer les enseignants en formation qui y participent. De ce fait, et même si elle n'a pas vocation à se substituer aux visites croisées « physiques », en présentiel, l'utilisation de vidéos, réalisées lors d'observations de classe à des fins de formation en constellation, permet de différer le regard enseignant et s'avère en cela un complément fort utile à l'observation elle-même.

Les effets des *Lesson Studies* sur les élèves ne sont pas systématisés dans la recherche.

Les formats des programmes comme des *Lesson Studies* ne le sont pas non plus.

La temporalité est un facteur déterminant dans les recherches sur les *Lesson Studies* et sur leurs effets. Comment les résultats et pistes de travail sur ce sujet peuvent-ils être exploitables en France ?

Les évaluations des dispositifs de formation confondent parfois deux champs (Allal, 2012), l'un porté sur les **aspects organisationnels** du dispositif, l'autre porté sur les **aspects personnels** vécus pendant la durée de la formation, mais aussi à l'occasion de temps pouvant éventuellement la précéder ou lui faire suite. **Une évaluation rigoureuse doit intégrer ces deux champs d'investigation.**

Indications bibliographiques

- **Benedict, A. E., Williams, J., Brownell, M. T., Chapman, L., Sweers, A., & Sohn, H. (2023).** Using lesson study to change teacher knowledge and practice : The role of knowledge sources in teacher change. *Teaching and Teacher Education*, 122, 103951.
- **Gordon Györi, J. (2020).** Dans quelle mesure la lesson study peut-elle s'inscrire dans une politique publique globale? *Intégrer la formation continue dans les métiers des personnels d'éducation*. La formation continue et le développement professionnel des personnels d'éducation, Paris.
- **Lelaure, P. (septembre 2017).** Les Lesson Studies, à la croisée du travail collectif et de la formation des enseignants. *Éduveille*.
- **Lewis, C. & Hurd, J. (2011).** Lesson study step by step : How teacher learning communities improve instruction. Portsmouth : Heinemann.
- **Masselin, B., Hartmann, F., Artigue, M. et al., (2023).** Étude du rôle des facilitateurs dans un dispositif de lesson study adapté. *Annales de Didactique et de Sciences Cognitives. Revue internationale de didactique des mathématiques, thématique 1*, 213-260.
- **Owen, S. (2014).** Teacher professional learning communities : Going beyond contrived collegiality toward challenging debate and collegial learning and professional growth. *Australian Journal of Adult Learning*, 54, 54-77.
- **Ria, L. (2019).** *Former les enseignants : pour un développement professionnel fondé sur les pratiques de classe*. Collection ESF sciences humaines.
- **Vangrieken, K., Meredith, C., Packer, T., & Kyndt, E. (2017).** Teacher communities as a context for professional development : A systematic review. *Teaching and Teacher Education*, 61, 47-59.

La présente note d'information résulte d'une commande du Comité technique d'évaluation sur la formation des enseignants mis en place par le Conseil d'évaluation de l'École (CEE) et présidé par le Professeur **Luc RIA**.

Ce Comité technique d'évaluation a une composition pluraliste qui permet de croiser les regards d'experts (universitaires, inspecteurs généraux, spécialistes d'évaluation, etc.), de décideurs et d'acteurs de la politique publique évaluée (représentants de l'administration centrale, recteurs, etc.).

La présente note s'appuie sur la revue de littérature *Comprendre les caractéristiques de la Lesson Study pour les constellations des Plans mathématiques et français* qui a été rédigée par :

Alban ROBLETZ, docteur en sciences de l'éducation et de la formation, conseiller scientifique du Comité technique d'évaluation sur la formation des enseignants (CEE), chercheur à l'Institut français de l'éducation (ENS Lyon), et co-délégué français de l'Association pour le développement des méthodologies d'évaluation en éducation (ADMEE) Europe et du groupe pour l'évaluation des pratiques professionnelles (gEvaPP),

et

Valentin BAILLY, doctorant en sciences de l'éducation et de la formation au Laboratoire Cultures – Éducation – Sociétés (LACES, UR - 7437) et ingénieur de formation à l'École Académique de la Formation Continue de l'académie de Bordeaux.

Cette note a fait l'objet d'une rédaction conjointe entre **Alban ROBLETZ** et **Olivier FISCHESSE**, chargé d'études et d'évaluation au CEE.



Le Conseil d'évaluation de l'École est chargé d'évaluer en toute indépendance le système scolaire, son organisation et ses résultats. Il produit des rapports, avis et recommandations visant à l'amélioration du service public de l'éducation.

Les délibérations et résultats des travaux du Conseil sont publics, ils ont vocation à éclairer les pouvoirs publics et enrichir le débat sur l'éducation.

Avertissement :

Ce document est dans le domaine public. L'autorisation de le reproduire en tout ou en partie est accordée, toutefois cette reproduction doit :

- privilégier les citations in extenso afin de ne pas modifier le sens du texte. Si un changement s'avère nécessaire il ne doit concerner que la forme ou des éléments secondaires de la citation ;
- mettre en évidence les parties relevant du CEE de celles relevant de la nouvelle publication ;
- toujours être créditée : Conseil d'évaluation de l'École, Synthèse de la revue de littérature *Comprendre les caractéristiques de la Lesson Study pour les constellations des Plans mathématiques et français*, Note d'information 2023-01, [Octobre 2023].



Retrouvez toute la documentation et les publications du CEE sur :
education.gouv.fr/CEE



Conseil d'évaluation de l'École
61-65, rue Dutot – 75732 Paris cedex 15



contact@cee.gouv.fr